

<p><b>Establish a Civil Tribunal Now</b></p> <p>The State Comptroller Law states that state audit, i.e. state institutions, is subject to audit. More precisely, the State Comptroller will conduct an audit of the economy, assets, finances, liabilities and administration of the state, of government ministries, of any enterprise, institution or corporation of the state, of local authorities and of other bodies or institutions that have been submitted by law for the State Comptroller's audit.</p> <p>As stated, the State Comptroller will examine the legality of the actions, the integrity, the proper management, the efficiency and economy of the audited bodies, and any other matter that he deems necessary. Along with the State Comptroller, almost every government institution has an auditor in office. For example, every local authority has an auditor whose job is to give periodic accounts of what is happening in the authority.</p> <p>Apart from the fact that this position is, in my opinion (as well as in the opinion of others), one of the most important positions in the country. It seems that most of the politicians who manage the economy and our country do not see this position as anything more than a nuisance, to say the least. In fact, most of the shortcomings and shortcomings suggested by the State Comptroller are perceived by the politicians in the place as part of the need they have to change their broken policies, but rather as an obstacle to their work.</p> <p>It is not for nothing that we are waking up today, when the entire economy of the country is in the hands of a few and when the government itself serves as an extension of the capitalists in Israel. When almost every action of the government (which has placed all the economic achievements of the people in the favor of the capitalists), comes to please the capitalists and increase their income. In the form of blind privatization without heeding the words of the State Comptroller who seeks to act in accordance with the mandate established by law.</p> <p>The question arises whether it is not time to truly put order in the country. There is no intention here to undo the economic "achievements" of the government. Even though it has simply conducted a penniless liquidation sale of all state property without any justification. Instead of getting rid of the problematic assets, the</p>	<p><b>להקים טריבונל אזרחי עכשיו</b></p> <p>מתוך חוק מבקר המדינה עולה כי ביקורת המדינה, קרי מוסדות המדינה נתונים לבקרה. באופן מדויק יותר, מבקר המדינה יקיים ביקורת על המשק, הנכסים, הכספים, ההתחייבויות והמינהל של המדינה, של משרדי הממשלה, של כל מפעל, מוסד או תאגיד של המדינה, של הרשויות המקומיות ושל גופים או מוסדות אחרים שהועמדו על פי חוק לביקורתו של מבקר המדינה.</p> <p>כאמור, מבקר המדינה יבחן את חוקיות הפעולות, טוהר המידות, הניהול התקין, היעילות והחסכון של הגופים המבוקרים, וכל עניין אחר שיראה בו צורך. ביחד עם מבקר המדינה, יש לכמעט כל מוסד ממשלתי מבקר בתפקיד. למשל לכל רשות מקומית יש מבקר שמתפקידו לתת דין וחשבון תקופתי על הנעשה ברשות.</p> <p>מלבד העובדה שמשרה זו מהווה להערכתי (כמו גם להערכתם של אחרים), אחת המשרות החשובות ביותר במדינה. נדמה שמרבית הפוליטיקאים המנהלים את הכלכלה ואת המדינה שלנו, לא רואים במשרה זו אלא טרדה בלשון המעטה. למעשה, מרבית הליקויים וההשגות שמציע מבקר המדינה, נתפסים בעיני הפוליטיקאים במקום כחלק מהצורך שיש להם לשינוי במדיניותם הקלוקלת אלא כהפרעה לשמה לעשייתם.</p> <p>לא בכדי, אנו מתעוררים היום, כאשר כל הכלכלה של המדינה נתונה בידיהם של מעטים וכאשר הממשלה עצמה משמשת שלוחה של בעלי ההון בישראל. כאשר כמעט כל פעולה של הממשלה (אשר העמידה לטובתם של בעלי ההון את כל ההישגים הכלכליים של העם), באה כדי לרצות את בעלי ההון ולהגדיל את הכנסתם. במתכונת של הפרטה עיוורת מבלי לשעות לדבריו של מבקר המדינה המבקש לפעול בהתאם למנדט שקבוע בחוק.</p> <p>נשאלת השאלה האם לא הגיע הזמן לעשות באמת סדר במדינה. אין כאן כוונה לבטל אל "ההישגים" הכלכליים של הממשלה. למרות שעשתה בסך הכול ללא כל הצדקה מכירת חיסול בפרוטות של כל רכוש המדינה. במקום להיפטר</p>
---	---

government got rid of the yielding assets. But what is important is that the government "saved" the economy (and in the process killed the middle class).

If the Comptroller's words were true, many of the troubles that led to the sale of state assets, as well as many of the state's problems, would be solved. However, the Comptroller's words are not true. Therefore, the following is a way that I believe may solve the problem.

First, a civil tribunal will be established - this is a court of the public in which the chief investigator and chief prosecutor will be the Comptroller. As a result of the establishment of this civil tribunal, which will have no connection at all to the current legal system. Every report by the Comptroller will effectively become an investigation that can be tried in the aforementioned civil court.

The civil court will consider any request to prosecute the Comptroller without resorting to the existing judicial system. The existing system is overloaded and busy with other matters that do not concern it, such as the improper management of a government system (which does not have criminal consequences such as embezzlement or direct theft). The existing judicial system is looking for what it was assigned to look for. Thus, as of today, there is no law against mismanagement and/or inefficient conduct of an organizational system. Therefore, the legal system cannot cope with the results of the State Comptroller's audit. The establishment of such a tribunal would, first and foremost, give the State Comptroller teeth, who would not have to wait after the investigation he conducted and published in the report to wait for a criminal finding in order to correct the deficiencies he found. In addition, such a tribunal would be entitled to prosecute any manager found to be acting improperly in accordance with the State Comptroller's recommendations. Thus, the State Comptroller's deterrent power would increase, which would give us citizens the possibility of better protection against the tyranny of the government and the contractors who run the country on its behalf. Furthermore, that civil court would be entitled to hear all those complaints from citizens that currently come to the State Comptroller, who is short-handed in handling them because this position has no teeth for enforcement and changing the

מהנכסים הבעייתיים נפטרה הממשלה מהנכסים המניבים. אבל מה זה חשוב העיקר הממשלה "הצילה" את הכלכלה (ובדרך הרגה את המעמד הבינוני).

אילו היו שועים לדברי המבקר הרבה מהצרות שבגללם נמכרו נכסי המדינה, וכן הרבה מהבעיות של המדינה היו נפתרות. אולם, אין שועה לדברי המבקר. לפיכך מוצעת להלן דרך שלהערכתי עשויה לפתור את הבעיה.

ראשית יוקם טריבונל אזרחי- זהו בית דין של הציבור אשר החוקר הראשי והתובע הראשי בו יהיה מבקר המדינה. כתוצאה מהקמת הטריבונל האזרחי הזה שלא יהיה קשור כלל למערכת המשפט הנוכחית. כל דוח של המבקר יהפוך למעשה לחקירה הניתנת לשפיטה בבית המשפט האזרחי הנ"ל.

בית הדין האזרחי, ידון בכל בקשה להעמדה לדין של המבקר מבלי להיזקק למערכת השיפוטית הקיימת. המערכת הקיימת עמוסה ועסוקה בעניינים אחרים שלא מעניינה כמו אי ניהול תקין של מערכת ממשלתית (שאין לה השלכות פליליות כמו מעילה או גניבה ישירה) המערכת השיפוטית הקיימת מחפשת את מה שקבעו לה לחפש.

כך נכון להיום אין כל חוק כנגד ניהול כושל ו/או אי התנהלות יעילה של מערכת ארגונית. לפיכך, אין המערכת המשפטית יכולה להתמודד עם תוצאות הביקורת של מבקר המדינה. הקמת של טריבונל כזה, ייתן בראש וראשונה שיניים למבקר המדינה שלא יצטרך להמתין לאחר החקירה שערך ופרסם בדוח להמתין לממצא פלילי כדי לתקן את הליקויים שמצא. בנוסף, טריבונל כזה, יהיה ראשי להעמיד לדין כל מנהל שנמצא פועל בליקוי בהתאם להמלצות מבקר המדינה. כך, כוח ההרתעה של מבקר המדינה יגדל, דבר שייתן לנו לאזרחים אפשרות של הגנה טובה יותר כנגד עריצות הממשלה ושל הקבלנים המנהלים בשמה את המדינה. יתרה מזו, אותו בית דין אזרחי, יהיה ראוי לדון בכל אותם תלונות של אזרחים אשר מגיעים כיום למבקר המדינה שידו קצרה למטפל בהם משום שאין למשרה זו שיניים לאכיפה ולשינוי מצב קיים.

<p>existing situation.</p> <p>The civil court would be administered by Israeli judges, starting from district judges and above, who have retired. This is in accordance with their territorial distribution. For example, a district judge who worked in the Nazareth area will preside over the Nazareth Area Tribunal. Their work site will be divided into two main locations. The regional State Survey offices will serve as a place to carry out paperwork and preparatory work, while the hearings will be held in the local courtrooms. This is in accordance with the coordination of potions between the systems. These judges can rotate among themselves according to various variables (availability, health, etc.). Any citizen will be entitled to sue any organization in this civil court. Provided that the complaint has been reviewed by the State Comptroller and found to be suitable for a legal hearing in accordance with the proper working rules.</p> <p>The procedure (filing an indictment, summonses, arguments, defense, evidence, verdict, sentence, appeal) will be in accordance with the existing procedure in the legal system. This will assist both the judge who is familiar with the current procedure and the lawyer representing the defendants, and thus, they will not have to learn new procedures. In addition, the State Comptroller, who manages this trial system, may determine that a particular trial will be conducted by 13 jurors who must give their "public" opinion on a particular course of action. The jurors must determine whether or not an injustice was done to the public during the commission and/or offense. If the jurors determine that an injustice was done, the judge who will conduct the trial may impose the sentence.</p> <p>The civil court may impose penalties of any kind, especially monetary penalties, fines, and the return of money taken. The court may impose days of imprisonment instead of A fine but will not be entitled to impose imprisonment.</p> <p>It should be noted that the Civil Court has the authority to open any agreement and any contract that the State and/or one of its audited institutions made, even if more than ten years have passed and to determine that such a contract was made not in the public interest. As a result, the Civil Court has the authority to cancel any contract that was not made in the public interest. The parties</p>	<p>את בית הדין האזרחי ינהלו שופטי ישראל החל משופט מחוזי ומעלה, שיצאו לגמלאות. זאת בהתאם להתפלגותם הטריטוריאלית. למשל, שופט מחוזי שפעל באזור נצרת, ינהל את הטריבונל של אזור נצרת. אתר העבודה שלהם יהיה מחולק לשני מקומות עיקריים. משרדי מסקר המדינה האזוריים ישמשו כמקום לביצוע עבודת הניירת והמכינה ואילו באולמות בית המשפט המקומי, יתנהלו הדיונים. זאת בהתאם לתיאום שיקויים בין המערכות. השופטים אלו יכולים לערוך ביניהם תורנות בהתאם למשתנים שונים (זמינות, בריאות וכו'). כל אזרח יהיה רשאי לתבוע בבית הדין האזרחי הזה כל ארגון. ובלבד שהתלונה נבדקה ע"י מבקר המדינה ונמצאה ראויה לדיון משפטי בהתאם לכללי העבודה התקינים.</p> <p>סדר הדין (הגשת כתב אישום, זימונים, טיעונים, כתב הגנה, הוכחות, פסק דין, גזר דין, ערעור) יהיה בהתאם לסדר הדין הקיים במערכת המשפטית. זה יסייע הן לשופט הבקי בסדר הדין הנוכחי והן לעורך הדין שמייצג את הנאשמים וכך, לא יצטרכו ללמוד סדרי דין חדשים.</p> <p>כמו כן, רשאי מבקר המדינה, שהוא מנהל את מערכת הדיונית הזו, לקבוע כי במשפט מסוים, ינוהל על ידי 13 מושבעים שצריכים לתת את דעתם ה"ציבורית" על מהלך מסוים. על המושבעים לקבוע האם נעשה במהלך ביצוע ו/או עבירה עוול לציבור או לא. במידה והמושבעים יקבעו שנעשה עוול השופט שינהל את הדיון יוכל לפסוק את העונש.</p> <p>בית הדין האזרחי יכול לתת עונשים מכל סוג שהוא במיוחד עונשים כספיים, קנסות והחזר כספים שנלקחו. בית המשפט רשאי לפסוק ימי מאסר במקום קנס כספי אך לא יהיה רשאי לפסוק מאסר.</p> <p>יש לציין כי בסמכות בית הדין האזרחי לפתוח כל הסכם וכל חוזה שהמדינה ו/או אחד ממוסדותיה המבוקרים עשה, גם אם חלפו יותר מעשור שנים ולקבוע כי חוזה כזה נעשה שלא לטובת הציבור. כתוצאה מכך יש בסמכות בית הדין האזרחי לבטל כל חוזה שלא נעשה לטבת הציבור. הצדדים השותפים בחוזה כזה, לא יהיו רשאים לדרוש שום פיצוי. זה מהטעם</p>
--	---

<p>involved in such a contract will not be entitled to demand any compensation. This is because a person does not receive a benefit from an offense. Thus, the Court may, as stated, review all previous reports of the State Comptroller and locate omissions that were not made in good faith and caused damage (which was discovered in the longer term). .</p> <p>The work process of the Court will be parallel to the activities of the State Comptroller's Office. It will, as stated, be subordinate to the State Comptroller's Office.</p> <p>The outputs of such a civil tribunal are many. First, the citizen will have a permanent address for any problem of conduct with institutions. The citizen's property managed by the State will no longer be a nobody. Any politician can do anything to it "Coffee". Politicians and administrators will be held accountable for their actions and will therefore be much more responsible and sensitive to their activities. And of course, we will be able to fight the phenomenon of corruption, and other phenomena that make the lives of citizens unnecessarily difficult.</p> <p>Of course, the problem of the legality of the tribunal remains. Only the Knesset can grant the authority to such a tribunal. If the Knesset does not grant it authority. That is, it will not vote on the law establishing and operating such a tribunal, this will prove beyond a reasonable doubt who our members of Knesset are. There is no reason for an honest and clean-handed person to fear such a tribunal. This is not the revolutionary tribunal of Robespierre and Danton. This is a tribunal in which to provide important relief to the public, most of whom, if not all, were dissolute to the soul and the graces of ...</p>	<p>שלא מגיע לאדם טובת הנאה מדבר עבירה. כך, בית הדין רשאי כאמור לבדוק את כל הדוחות הקודמים של מבקר המדינה ולאתר עולות שלא נעשו בתום לב וגרמו נזק (שנתגלה בטווח הארוך יותר). .</p> <p>תהליך העבודה של בית הדין יהיה מקביל לפעילותו של משרד מבקר המדינה. והוא יהי כאמור כפוף למשרד מבקר המדינה.</p> <p>התפוקות של טריבונל אזרחי כזה הם רבות. ראשית, יהיה לאזרח כתובת קבועה לכל בעיה של התנהלות מול מוסדות. הרכוש של האזרח המנוהל על ידי המדינה לא יהיה יותר הפקר. שכל פוליטיקאי יכול לעשות עליו "קופה". פוליטיקאים ומנהלים יתנו את הדין על מעשיהם ויהיו לכן הרבה יותר אחראים ורגישים לפעילותם. וכמובן, נוכל להילחם בתופעת השחיתות, ובתופעות האחרות ההופכות את חיי האזרחים ללא צורך קשים.</p> <p>כמובן נותרה הבעיה של חוקיות בית הדין. רק הכנסת יכולה להעניק את הסמכות לבית דין כזה. במידה והכנסת לא תעניק לו סמכות. הינו, לא תצביע על חוק הקמתו והפעלתו של טריבונל כזה, זה יוכיח מעל ספק סביר מי הם חברי הכנסת שלנו. אין כל סיבה לאדם ישר ונקי כפיים לפחד מטריבונל כזה.</p> <p>זהו לא טריבונל המהפכני של רוברספייר ודנטון. זהו בית דין שבה לתת סעד חשוב לציבור שהיו רובו אם לא כולו מופקר לנפשו וחסדיהם של ...</p>
--	---